

Regulamin

w sprawie przeprowadzania postępowań w sprawie nadawania stopnia doktora habilitowanego w Politechnice Opolskiej

Postanowienia ogólne

§ 1.

Regulamin w sprawie nadawania stopnia doktora habilitowanego w Politechnice Opolskiej w Opolu, zwany dalej Regulaminem, określa zasady przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Politechnice Opolskiej, która jest podmiotem habilitującym, w rozumieniu art. 218 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.) oraz art. 174 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.).

§ 2.

Przez użyte w Regulaminie pojęcia rozumie się odpowiednio:

- 1) Uczelnia – Politechnikę Opolską w Opolu;
- 2) kandydat – osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
- 3) Kpa – ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.);
- 4) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.);
- 5) RDN – Radę Doskonałości Naukowej, o której mowa w ustawie;
- 6) rada naukowa dyscypliny – radę powołaną przez rektora Uczelni dla danej dyscypliny;
- 7) statut – statut Uczelni;
- 8) wniosek – wniosek kandydata o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

§ 3.

W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy Kpa.

§ 4.

Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która spełnia wymagania wymienione w art. 219 ustawy.

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

§ 5.

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek kandydata złożony w Uczelni, za pośrednictwem RDN.

2. Wniosek składa się zgodnie z wzorem zalecanym przez RDN, udostępnionym na stronie internetowej <https://www.rdn.gov.pl>, w zakładce: postępowanie habilitacyjne wraz z załącznikami, w formie określonej przez RDN, w postaci papierowej wraz z załącznikami oraz kompletem tej dokumentacji zapisanej na informatycznym nośniku danych.

3. Wniosek zawiera:

- 1) wskazanie dziedziny i dyscypliny, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
- 2) opis kariery zawodowej kandydata;
- 3) wykaz osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy;
- 4) wskazanie Uczelni jako podmiotu habilitującego.

4. W przypadku publikacji wieloautorskiej wchodzącej w skład głównego osiągnięcia naukowego kandydat składa oświadczenie o swoim indywidualnym, merytorycznym wkładzie w jej powstanie wraz ze wspólnie uzgodnionym, procentowym wkładzie każdego ze współautorów publikacji. Oświadczenie powinno być podpisane przez wszystkich współautorów. W przypadku gdy praca wieloautorska wchodząca w skład głównego osiągnięcia naukowego ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat załącza oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów, spośród osób o największym wkładzie w powstanie publikacji, o swoim merytorycznym wkładzie oraz procentowych wkładach osób podpisujących oświadczenie. W przypadku braku możliwości uzyskania wymaganego oświadczenia od współautora kandydat składa stosowne oświadczenie, ze wskazaniem powodu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

5. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go Uczelni w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.

6. Rektor lub upoważniony prorektor niezwłocznie przekazuje wniosek do właściwej rady naukowej dyscypliny celem przygotowania dla senatu opinii w przedmiocie przyjęcia albo odmowy przyjęcia wniosku o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

7. W terminie określonym przez rektora rada naukowa dyscypliny opiniuje wniosek; dokonuje weryfikacji wniosku i ustala czy nie zachodzą przesłanki do odmowy przeprowadzenia postępowania oraz sporządza projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia albo odmowy przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz przekazuje opinię wraz z projektem uchwały senatowi.

8. W przypadku, gdy projekt uchwały, o której mowa w ust. 7 zakłada przyjęcie wniosku o przeprowadzenie postępowania rada naukowa dyscypliny jednocześnie wskazuje senatowi kandydatów na członków komisji habilitacyjnej, o których mowa w § 6 ust. 3 pkt 2. Rada naukowa dyscypliny przygotowuje dla senatu projekty uchwał w sprawie wyznaczenia członków komisji habilitacyjnej i powołania komisji habilitacyjnej.

9. Senat w terminie trzech tygodni od otrzymania wniosku podejmuje uchwałę w sprawie przeprowadzenia lub odmowy przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

10. Przed podjęciem uchwały, o której mowa w ust. 9 rektor udostępnia członkom senatu wniosek kandydata.

11. W przypadku, gdy Uczelnia została wskazana przez RDN jako drugi w kolejności podmiot habilitujący, ze względu na odmowę przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez pierwszy podmiot habilitujący, rektor informuje senat o wyznaczeniu Uczelni jako podmiotu habilitującego przez RDN i przekazuje wniosek niezwłocznie do rady naukowej dyscypliny celem jego weryfikacji wraz z wnioskiem o wskazanie kandydatów na członków komisji habilitacyjnej. Postanowienie ust. 8 stosuje się odpowiednio. Nie stosuje się postanowień ust. 6-7 i 9.

12. W przypadku odmowy przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Uczelnia niezwłocznie zwraca wniosek do RDN.

13. Uchwała senatu w sprawie odmowy przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przez Uczelnię nie podlega zaskarżeniu.

§ 6.

1. Po podjęciu uchwały o przeprowadzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego senat wyznacza 3 członków komisji habilitacyjnej. Głosowanie odbywa się oddzielnie na każdego członka.

2. Senat powołuje w formie uchwały komisję habilitacyjną w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania wniosku z RDN.

3. Komisja habilitacyjna składa się, z:

- 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów;
- 2) 3 członków wyznaczonych przez senat, w tym:
 - a) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora zatrudnionych na Uczelni, w tym sekretarza, oraz
 - b) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Uczelni, z zastrzeżeniem ust. 5-6

4. Recenzentem może być osoba spełniająca warunki określone w art. 221 ust. 4-5 i 7 ustawy.

5. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków opisanych w art. 221 ust. 4-5, zgodnie z art. 221 ust. 6 ustawy. Senat, na podstawie przygotowanego przez właściwą radę naukową dyscypliny projektu podejmując uchwałę o uznaniu, że osoba

ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami kandydata.

6. W skład komisji habilitacyjnej nie może być powołana osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

7. Rektor przekazuje uchwałę, o której mowa w ust. 2 sekretarzowi oraz przewodniczącemu komisji habilitacyjnej.

8. Kandydat przekazuje komisji habilitacyjnej 8 kompletów dokumentacji w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na elektronicznym nośniku danych, w formacie pdf.

§ 7.

1. Posiedzenia komisji habilitacyjnej są protokołowane. Protokół z posiedzenia sporządza sekretarz, a podpisują go przewodniczący i sekretarz komisji.

2. Posiedzenia komisji habilitacyjnej mogą odbywać się przy użyciu urządzeń technicznych, które umożliwiają prowadzenie posiedzenia na odległość, z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

3. W okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, komisja habilitacyjna podejmuje uchwały za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

4. Komisja habilitacyjna może przeprowadzić kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych albo artystycznych kandydata, zgodnie z art. 221 ust. 9 ustawy.

5. Komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zgodnie z art. 221 ust. 10 ustawy.

6. Komisja habilitacyjna podejmuje uchwały w obecności co najmniej sześciu członków, w tym przewodniczącego i sekretarza.

7. W przypadku, o którym mowa w ust. 8, komisja habilitacyjna powiadamia kandydata o miejscu, terminie i przedmiocie planowanego kolokwium habilitacyjnego na co najmniej 14 dni przed wyznaczonym terminem jego przeprowadzenia.

8. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających przeprowadzenie tej czynności na odległość, z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

9. Sekretarz po otrzymaniu ostatniej recenzji przekazuje wszystkie recenzje w wersji elektronicznej członkom komisji habilitacyjnej.

10. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje senatowi uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania kandydatowi stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

§ 8.

1. Uczelnia zawiera z recenzentem oraz pozostałymi członkami komisji habilitacyjnej umowę w formie pisemnej, pod rygorem nieważności. W imieniu Uczelni umowę

zawiera rektor lub działający na podstawie pełnomocnictwa rektora przewodniczący właściwej rady naukowej dyscypliny.

2. Po powołaniu komisji habilitacyjnej właściwa rada naukowa dyscypliny, na podstawie umowy, przekazuje recenzentowi wniosek wraz z całą dokumentacją osiągnięć naukowych przygotowane przez kandydata.

3. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku oceniają, czy osiągnięcia naukowe kandydata odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy i przygotowują recenzje.

4. Recenzja musi być jednoznaczna: pozytywna albo negatywna i kończyć się jednoznaczną konkluzją, że osiągnięcia naukowe kandydata stanowią albo nie stanowią znacznego wkładu w rozwój określonej dyscypliny naukowej.

5. Recenzent niezwłocznie przekazuje przygotowaną recenzję przewodniczącemu właściwej rady naukowej dyscypliny, w formie papierowej, opatrzoną własnoręcznym podpisem recenzenta oraz w wersji elektronicznej, w formie skanu recenzji. Przewodniczący przekazuje niezwłocznie recenzje sekretarzowi komisji habilitacyjnej, z zastrzeżeniem ust. 6.

6. W razie, gdy przygotowana recenzja nie zawiera jednoznacznej konkluzji, o której mowa w ust. 4 lub zawiera braki formalne, przewodniczący właściwej rady dyscypliny zwraca się do recenzenta o uzupełnienie recenzji w wyznaczonym terminie.

Nadanie stopnia doktora habilitowanego

§ 9.

1. Senat w terminie miesiąca od dnia otrzymania uchwały, o której mowa w § 7 ust. 10 podejmuje, w drodze uchwały, decyzję administracyjną, którą:

1) nadaje kandydatowi stopień doktora habilitowanego albo

2) odmawia nadania kandydatowi stopnia doktora habilitowanego.

2. Podmiot habilitujący odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego w przypadku, gdy opinia, o której mowa w § 7 ust. 10 jest negatywna.

3. Na posiedzenie senatu, na którym ma być podjęta uchwała o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, zaprasza się członków komisji habilitacyjnej, bez prawa głosu.

4. Przed podjęciem uchwały senat może zwrócić się do przewodniczącego lub sekretarza komisji habilitacyjnej o wyjaśnienie kwestii związanych z przebiegiem postępowania o nadanie kandydatowi stopnia doktora habilitowanego.

5. Uchwała, o której mowa w ust. 1 podejmowana jest zgodnie z zasadami opisanymi w § 25 pkt. 4 statutu Uczelni oraz § 3 ust. 2 pkt. 1 załącznika nr 4 do statutu – Regulamin pracy senatu.

6. Decyzję, o której mowa w ust.1 niezwłocznie doręcza się kandydatowi.

§ 10.

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN. Przepisy art. 193 ust. 2-4 ustawy stosuje się odpowiednio.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji kandydatowi.
3. Po wniesieniu odwołania rektor niezwłocznie przekazuje radzie naukowej dyscypliny dokumentację postępowania oraz zleca jej sporządzenie projektu opinii w sprawie zasadności odwołania wraz z projektem właściwej uchwały.
4. Rada naukowa dyscypliny sporządza projekt opinii oraz projekt uchwały w terminie 2 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
5. Senat w drodze uchwały opiniuje odwołanie i przekazuje RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy, w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Opłaty

§ 11.

1. Kandydat wnosi na rzecz Uczelni opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Opłata nie może przekraczać kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, na które składają się:
 - 1) wynagrodzenie członków komisji habilitacyjnej oraz
 - 2) koszty delegacji, noclegów członków komisji habilitacyjnej oraz
 - 3) koszty wydania odpisu dyplomu oraz
 - 4) obsługa administracyjna postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Wynagrodzenie członków komisji habilitacyjnej wynosi:
 - 1) recenzenta – 33 % wynagrodzenia profesora;
 - 2) członka – 17% wynagrodzenia profesora, a w przypadku, gdy pełni on funkcję przewodniczącego lub sekretarza komisji habilitacyjnej – 33 % wynagrodzenia profesora.
4. Wynagrodzenie wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania kandydatowi stopnia doktora habilitowanego, z tym, że wynagrodzenie wypłaca się recenzentowi po przygotowaniu i przekazaniu recenzji spełniającej warunki, o których mowa w § 8 ust. 3-4 Regulaminu niezależnie od wynagrodzenia z tytułu pełnienia funkcji członka komisji habilitacyjnej.
5. Koszty obsługi administracyjnej postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wynoszą 30 % sumy kosztów, o których mowa w ust. 2 pkt 1-3.
6. Koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego ustala się według stanu na dzień zakończenia postępowania.

7. Przez wynagrodzenie profesora rozumie się wysokość minimalnego wynagrodzenia profesora określonego rozporządzeniem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, wydanym na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy.

8. Jeżeli kandydat nie jest pracownikiem Uczelni, po podjęciu przez senat uchwały o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, z kandydatem lub jednostką go zatrudniającą zawierana jest umowa określająca zasady odpłatności za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Umowę zawiera rektor lub działający na podstawie pełnomocnictwa rektora prorektor.

9. W przypadku kandydata będącego nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.

10. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności związanych z trudną sytuacją materialną, na wniosek kandydata, rektor może zwolnić go z opłaty w całości lub w części.

11. Wzór umowy, o której mowa w ust. 8 określa rektor w drodze zarządzenia.

Postanowienia przejściowe i końcowe

§ 12.

1. W postępowaniach wszczętych do 31 grudnia 2020 r. stosuje się art. 179 ust. 6 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.).

2. Dokumentacja postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest przekazywana przez sekretarza komisji habilitacyjnej do biura obsługi badań naukowych, które przechowuje dokumentację postępowania.

3. Biuro obsługi badań naukowych udostępnia dokumentację postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego biurowi organizacyjno - prawnemu, w celu zamieszczenia wymaganych ustawą dokumentów, o których mowa w ust. 3 w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Uczelni.

4. Uczelnia udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej: wniosek kandydata, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem oraz uchwałę senatu o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo odmowie jego nadania.

5. Wniosek kandydata, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje zamieszczane są niezwłocznie po ich udostępnieniu, zgodnie z zarządzeniem rektora, w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

6. Obsługę administracyjną postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego prowadzi biuro obsługi badań naukowych.