Uchwała nr ……..

**Senatu Politechniki Opolskiej**

z dnia 26 maja 2021 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu w sprawie nadawania stopnia doktora**

**w Politechnice Opolskiej w Opolu**

 Na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.) w zw. z § 22 ust. 1 pkt 8 statutu Politechniki Opolskiej, Senat Politechniki Opolskiej uchwala co następuje:

 **§ 1.** W Regulaminie w sprawie nadawania stopnia doktora w Politechnice Opolskiej w Opolu (zał. do uchwały nr 413 Senatu Politechniki Opolskiej z dnia 1 kwietnia 2020 r. z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1. w § 5 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Dla spełnienia wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b Ustawy w przypadku publikacji wieloautorskich niezbędne jest posiadanie w dorobku minimum jednej takiej publikacji, w której kandydat wniósł istotny wkład merytoryczny w jej powstanie i która ukazała się w czasopiśmie przypisanym do dyscypliny, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora. W przypadku braku takiego przypisania, kandydat składa pisemne uzasadnienie powiązania z dyscypliną naukową.”;

1. w § 12 w ust. 5:
2. pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) wykaz prac naukowych i twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę̨, według wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do Regulaminu, które potwierdzają spełnienie wymagania, o którym mowa w art. 186 ust.1 pkt 3 lit. a i b Ustawy. W przypadku publikacji wieloautorskiej wchodzącej w skład wskazanych publikacji naukowych, kandydat składa oświadczenie o swoim indywidualnym, merytorycznym wkładzie w jej powstanie oraz oświadczenia współautorów publikacji o ich merytorycznym wkładzie. W przypadku, gdy praca wieloautorska wchodząca w skład publikacji naukowej ma więcej niż̇ pięciu współautorów, kandydat załącza oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów, spośród osób o największym wkładzie w publikację naukową. W przypadku braku możliwości uzyskania wymaganego oświadczenia od współautora kandydat składa stosowne oświadczenie, ze wskazaniem powodu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.”;

1. w pkt 8 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 9 w brzmieniu:

„9) w przypadku, gdy osiągnięcie, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a Ustawy stanowi publikacja opublikowana w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania publikacji w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 lit a i b Ustawy, jednak niepowiązana z dyscypliną, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora, kandydat składa pisemne uzasadnienie powiazania z dyscypliną naukową.”

1. w § 15 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przewodniczący Senatu przekazuje dokumentację wniosku o wszczęcie postępowania w trybie określonym w § 4 pkt 1 i 2 Regulaminu przewodniczącemu Rady naukowej dyscypliny, która dokonuje weryfikacji spełniania wymogów wszczęcia postępowania w ciągu 14 dni od dnia otrzymania dokumentów. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, Rada naukowa dyscypliny sprawdza ją z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 Ustawy. W procesie weryfikacji formalnej dokumentacji kandydata Rada naukowa dyscypliny może wystąpić do kandydata o uzupełnienie wniosku pod kątem spełnienia wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b Ustawy oraz osiągnięcia poziomu 8 PRK, w przypadku, gdy autoreferat nie przedstawia wystarczających osiągnięć w tym zakresie. Przewodniczący Rady naukowej dyscypliny może zobowiązać kandydata do wygłoszenia seminarium prezentującego główne tezy naukowe rozprawy doktorskiej. Wynik weryfikacji formalnej Rada naukowa dyscypliny przekazuje niezwłocznie Rektorowi.”;

1. załącznik nr 4 do Regulaminu otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały.

 **§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

# *Załącznik do uchwały nr ….Senatu Politechniki Opolskiej z dnia…*

# Załącznik nr 4 do Regulaminu

**Wykaz dorobku naukowego kandydata do stopnia doktora**

 . .......................................................... …………………………………………………..

 (imię i nazwisko kandydata) (miejscowość, data)

…........................................................

 (adres do korespondencji)

..........................................................

 (nr telefonu i adres e-mail)

1. Artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie naukowym, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych.

Autor/autorzy; tytuł pracy; nazwa czasopisma; rok wydania; tom; strony od-do; punktacja IF, ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego:

1) .................................................................................................................................................................................................,

2) ..................................................................................................................................................................................................,

2. Publikacje w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych.

Autor/autorzy; tytuł pracy; nazwa konferencji; miejsce; rok; źródło publikacji; strony od-do.

1) ..................................................................................................................................................................................................,

2) ...................................................................................................................................................................................................

3. Monografie naukowe wydane przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw.

Autor/autorzy; tytuł książki; nazwa wydawnictwa; rok wydania; liczba stron; nr ISBN.

1) ..................................................................................................................................................................................................,

2) ..................................................................................................................................................................................................

4. Rozdziały w monografiach naukowych, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw.

Autor/autorzy; tytuł rozdziału; redaktor/redaktorzy; tytuł monografii; nazwa wydawnictwa; rok wydania; strony od-do; nr ISBN.

1) ..................................................................................................................................................................................................,

2) .................................................................................................................................................................................................

Załączniki:

1.W przypadku publikacji wieloautorskiej wchodzącej w skład wskazanych publikacji naukowych, kandydat składa oświadczenie o swoim indywidualnym, merytorycznym wkładzie w jej powstanie oraz oświadczenia współautorów publikacji o ich merytorycznym wkładzie. W przypadku, gdy praca wieloautorska wchodząca w skład publikacji naukowej ma więcej niż̇ pięciu współautorów, kandydat załącza oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów, spośród osób o największym wkładzie w publikację naukową. W przypadku braku możliwości uzyskania wymaganego oświadczenia od współautora kandydat składa stosowne oświadczenie, ze wskazaniem powodu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

2. W przypadku, gdy osiągnięcie, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a stanowi publikacja opublikowana w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania publikacji w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit a i b Ustawy, jednak niepowiązanych z dyscypliną, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora, kandydat składa pisemne uzasadnienie powiazania z dyscypliną naukową.

.......................................................

 (podpis kandydata)