Regulamin przyznawania grantów

w konkursie GAMMA w Politechnice Opolskiej

wersja ujednolicona przez Dział Nauki (do użytku wewnętrznego)

na postawie obowiązujących zarządzeń:

- zarządzenia Rektora Politechniki Opolskiej nr 112/2025
- zarządzenia Rektora Politechniki Opolskiej nr 77/2026

§ 1. Informacje ogólne

1. Regulamin przyznawania grantów w konkursie GAMMA w Politechnice Opolskiej, zwany dalej „regulaminem", określa zasady przeprowadzania konkursu GAMMA, w którym przyznawane są środki finansowe - granty Politechniki Opolskiej na projekty realizowane indywidualnie lub w zespołach badawczych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Politechnice Opolskiej, zwanej dalej również „PO".
2. Wnioskodawcą (kierownikiem projektu), na który może zostać przyznany grant w konkursie GAMMA, może być wyłącznie nauczyciel akademicki posiadający stopień naukowy doktora zatrudniony na stanowisku badawczym lub badawczo-dydaktycznym, który złożył oświadczenie o prowadzeniu badań naukowych w dyscyplinie ewaluowanej, a stopień naukowy doktora uzyskał nie wcześniej niż 7 lat przed rokiem, w którym występuje z wnioskiem. Do tego okresu nie wlicza się okresu przebywania na urlopach związanych z opieką i wychowaniem dzieci udzielanych na zasadach określonych w Kodeksie pracy. W momencie składania wniosku do konkursu, wnioskujący nie może mieć złożonego wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego.
3. Członkiem zespołu badawczego może być nauczyciel akademicki zatrudniony w PO posiadający wyłącznie stopień naukowy doktora, uczestnik szkoły doktorskiej PO oraz student PO kształcący się na studiach drugiego stopnia stacjonarnych lub niestacjonarnych (w przypadku studiów jednolitych magisterskich – student 5 roku studiów stacjonarnych). Członek zespołu może uczestniczyć maksymalnie w dwóch projektach w danym konkursie GAMMA. Zespół badawczy, łącznie z kierownikiem, może liczyć maksymalnie 4 członków.
4. Nauczyciel akademicki jako kierownik projektu może otrzymać grant w konkursie GAMMA tylko jeden raz w okresie zatrudnienia. Kierownik projektu w konkursie GAMMA może być członkiem zespołu badawczego w dwóch projektach w konkursie DELTA, natomiast nie może być aktualnie ani w przeszłości, kierownikiem projektu w konkursie DELTA.

5. Projekty mogą być realizowane przez okres 9 miesięcy z możliwością przedłużenia o maksymalnie 3 miesiące. Przedłużenie okresu realizacji projektu wymaga zgody prorektora właściwego do spraw nauki. Zgoda może zostać wyrażona po złożeniu wniosku zawierającego uzasadnienie najpóźniej 15 dni przed upływem podstawowego terminu realizacji. Prorektor właściwy do spraw nauki może zasięgnąć komisji, o której mowa w ust. 7.
6. Maksymalna wysokość jednego grantu wynosi 15 000 zł brutto. Grant ma charakter bezzwrotny co oznacza, iż nieosiągnięcie celu zakładanego we wniosku nie stanowi podstawy do zwrotu dofinansowania przeznaczonego na pokrycie kosztów jego realizacji, jeżeli poniesiono je zgodnie z przeznaczeniem.
7. Oceny merytorycznej wniosków dokonuje komisja złożona z prorektora właściwego do spraw nauki jako przewodniczącego komisji oraz przewodniczących rad naukowych dyscyplin. Dopuszcza się wyznaczenie zastępstwa na czas nieobecności członka komisji.
8. Koszty projektu będącego przedmiotem wniosku o przyznanie grantu powinny być przygotowywane w oparciu o rzetelną i możliwą do zweryfikowania kalkulację kosztów. Do wniosku należy dołączyć oferty cenowe, wydruki cenników i inne informacje uwiarygadniające planowane we wniosku koszty. Racjonalność budżetu podlega ocenie komisji. W przypadku niezasadnie zaplanowanego budżetu komisja ma prawo odrzucić wniosek.
9. Środki przeznaczone na granty można wydatkować na zakupy lub usługi niezbędne do realizacji projektu, zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych określonym w § 6.
10. Termin naboru wniosków do konkursu GAMMA ogłaszany jest komunikatem prorektora właściwego do spraw nauki albo rektora.
11. Wniosek oceniany jest przez komisję zgodnie z § 4.
12. Minimalna liczba punktów niezbędna do uzyskania finansowania projektu wynosi 5.

§ 2. Warunki przystąpienia do konkursu

Do konkursu GAMMA o przyznanie grantu mogą być zgłaszane wnioski, w których zostaną wskazane następujące cele:

1) wydanie publikacji w czasopiśmie – cel obligatoryjny;
2) złożenie wniosku o finansowanie badań naukowych, w którym wnioskodawcą jest Politechnika Opolska, do konkursu organizowanego przez zewnętrzną instytucję finansującą badania naukowe, przy czym wniosek opiera się na badaniach wstępnych prowadzonych przez zespół w ramach projektu (z wyjątkiem wnioskowania do konkursu MINIATURA w przypadku projektu zespołowego) – cel fakultatywny.

§ 3. Wniosek

1. Wzór wniosku o przyznanie grantu stanowi załącznik nr 1 do regulaminu.
2. We wniosku należy wskazać:
   1) tytuł projektu;
   2) informacje o wnioskodawcy oraz zespole badawczym, w tym:
      a) imię i nazwisko kierownika projektu,
      b) skład osobowy zespołu badawczego,
      c) informację na temat reprezentowanych przez kierownika projektu oraz członków zespołu badawczego dyscyplin naukowych;
   3) cel i rodzaj planowanego efektu realizacji projektu;
   4) harmonogram planowanych działań;
   5) kosztorys zgodny z katalogiem kosztów kwalifikowalnych, o którym mowa w § 6;
   6) inne informacje wymagane do oceny wniosku.
3. Wnioski składa się do Działu Nauki. Termin i formę składania wniosków określa komunikat, o którym mowa w § 1 ust. 10.

§ 4. Sposób i kryteria oceny wniosków

1. Wnioski o przyznanie grantu podlegają ocenie formalnej i merytorycznej.
2. Oceny formalnej wniosków dokonuje Dział Nauki. W przypadku braków, Dział Nauki wzywa wnioskodawcę za pośrednictwem poczty elektronicznej do uzupełnienia braków i wyznacza 3 dniowy termin ich uzupełnienia.
3. Oceny merytorycznej wniosków dokonuje komisja.
4. Komisja ocenia wnioski według następujących kryteriów:
   1) cel projektu:
      a) w przypadku wydania publikacji w czasopiśmie punkty przyznaje się według następujących kryteriów:

– czasopismo z listy Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW) nieprzypisane do żadnego kwartylu– 1 pkt,
– czasopismo z Q3 – 2 pkt,
– czasopismo z Q2 – 5 pkt,
– czasopismo z Q1 – 8 pkt.

W przypadku publikacji, zaszeregowania czasopisma w kwartylu (Q1–Q3) dokonuje się zgodnie z aktualną klasyfikacją Journal Citation Reports (JCR) bazy Web of Science. Za obowiązującą klasyfikację przyjmuje się klasyfikację JCR za ostatni pełny rok dostępny w dniu ogłoszenia konkursu; w przypadku

czasopism indeksowanych w więcej niż jednej kategorii, uwzględnia się kategorię właściwą dla dyscypliny reprezentowanej przez kierownika projektu, którą kierownik wskazuje we wniosku.
W ocenie nie będą uwzględniane publikacje w czasopismach nastawionych na maksymalizację zysku. Listę takich czasopism ogłasza komunikatem prorektor właściwy do spraw nauki albo rektor na początku roku kalendarzowego,

b) w przypadku złożenia wniosku o którym mowa w § 2 pkt 2, jako kryterium oceny bierze się pod uwagę rangę i rodzaj konkursu, do którego planowane jest złożenie wniosku:

– instytucje krajowe (Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (wyłącznie Narodowy Program Rozwoju Humanistyki)) – 2 pkt,
– instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe – 5 pkt;

2) ocena możliwości realizacji planowanych działań w zakresie kompetencji wnioskodawcy poprzez posiadanie w swoim dorobku opracowań naukowych w czasopismach, o których mowa w pkt 1 lit. a:
– o tej samej randze Q – 4 pkt,
– o tej samej randze z listy MNiSW – 2 pkt,
– o randze o jeden poziom niższej (tylko Q) – 2 pkt,
– nie posiada takich osiągnięć – 0 pkt;

3) udział uczestnika szkoły doktorskiej lub studenta w zespole:
– tak – 1 pkt,
– nie – 0 pkt.

5. Dla ważności prac komisji niezbędna jest obecność co najmniej połowy jej członków. Głosowanie odbywa się zwykłą większością głosów. Posiedzenia komisji mogą być prowadzone z użyciem metod i technik komunikowania się na odległość. W kwestiach dotyczących organizacji prac komisji nieuregulowanych regulaminem decyduje jej przewodniczący.

6. Ocena oraz głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów odbywa się odrębnie w przypadku każdego wniosku. Z oceny oraz głosowania wyłącza się członka komisji, jeżeli jest kierownikiem projektu lub członkiem zespołu badawczego. Wyłączenie to nie ma wpływu na stan kworum, o którym mowa w ust 5.

7. Na podstawie protokołu oceny wniosków, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do regulaminu, oraz w zakresie limitu dostępnych środków, komisja przyznaje środki sporządzając listę wniosków, którym przyznano środki finansowe w ramach konkursu GAMMA. Listę podpisuje przewodniczący komisji.

8. Lista projektów objętych finansowaniem w ramach konkursu GAMMA udostępniana jest na stronie intranetowej Politechniki Opolskiej. Projekty, które nie znalazły się na liście nie uzyskują finansowania.
9. Od oceny komisji, przysługuje odwołanie do rektora w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia projektów, dla których przyznano środki finansowe w ramach konkursu GAMMA.

§ 5. Realizacja i rozliczenie projektu

1. Termin rozpoczęcia realizacji projektu ustala się na dzień 1 stycznia kolejnego roku następującego po roku, w którym ogłoszono listy projektów objętych dofinansowaniem.
2. Przyznane dofinansowanie w ramach poszczególnych kategorii wydatków zostaje ujęte w planie działalności naukowo-badawczej na dany rok realizacji projektów.
3. Wydatkowanie przyznanych środków finansowych realizowane jest zgodnie z planem określonym we wniosku.
4. Sposób wydatkowania przyznanych w ramach grantu środków finansowych musi być zgodny z procedurami wydatkowania i rozliczania środków finansowych obowiązującymi w Politechnice Opolskiej.
5. W terminie 30 dni od zakończenia realizacji projektu, kierownik projektu zobowiązany jest złożyć raport końcowy rozliczający projekt. Raport składa się do Działu Nauki według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do regulaminu.
6. W raporcie końcowym należy uwzględnić w szczególności:
   1) określenie planowanego efektu realizacji projektu, zgodnego ze wskazanym we wniosku celem;
   2) opis podjętych działań;
   3) wskazanie poziomu osiągnięcia planowanego celu (zrealizowane, częściowo zrealizowane, niezrealizowane);
   4) uzasadnienie częściowego zrealizowania lub niezrealizowania celu (jeżeli dotyczy);
   5) rozliczenie poniesionych kosztów, potwierdzone przez pracownika administracyjnego właściwego ds. rozliczeń finansowych na wydziale właściwym dla rady naukowej dyscypliny kierownika projektu.
7. Za cel zrealizowany uznaje się (zgodnie z określonymi do realizacji celami):
   1) złożenie artykułu do czasopisma;
   2) złożenie wniosku do instytucji finansującej badania naukowe wraz z potwierdzeniem przyjęcia wniosku do oceny merytorycznej.

   W przypadku zaplanowania dwóch celów, za częściowo zrealizowany grant uznaje się realizację w całości jednego z nich.

8. Oceny zadeklarowanego w raporcie poziomu realizacji celu dokonuje prorektor właściwy do spraw nauki.

9. W przypadku osiągnięcia planowanego celu po złożeniu raportu końcowego kierownik projektu powinien o tym fakcie niezwłocznie poinformować Dział Nauki.

10. Wszelkie zmiany w realizacji projektu w odniesieniu do przedstawionych we wniosku założeń wymagają zgody prorektora właściwego do spraw nauki. Dopuszcza się możliwość przesunięcia środków finansowych w poszczególnych pozycjach kosztorysu o nie więcej niż 15%, bez konieczności uzyskania zgody. Nie dopuszcza się zmian, które powodują zmianę zakresu merytorycznego i celu projektu.

11. Publikacje będące efektem realizacji projektu powinny zawierać informację o ich finansowaniu z grantu uzyskanego w konkursie GAMMA i właściwy numer TETA. W przypadku, gdy badania będące podstawą publikacji były finansowane z więcej niż jednego źródła, w raporcie należy wskazać w jakim zakresie publikacja sfinansowana została z grantu uzyskanego w konkursie GAMMA (merytoryczny opis/wskazanie fragmentów).

12. Ta sama publikacja nie może zostać wykorzystana jednocześnie do rozliczenia projektu realizowanego w ramach konkursu GAMMA oraz innego grantu finansowanego ze środków Politechniki Opolskiej.

13. Kierownik projektu, który nie zgadza się z oceną prorektora właściwego do spraw nauki dotyczącą raportu końcowego, może w terminie 7 dni roboczych od otrzymania informacji o ocenie złożyć do rektora odwołanie od wyniku oceny zawierające:

    1) uzasadnienie odwołania;
    2) dokumentację potwierdzającą stopień realizacji projektu.

14. Rektor może przeprowadzić ponowną ocenę raportu oraz zasięgnąć opinii komisji, o której mowa w § 1 ust. 7. Wynik ponownej oceny raportu jest ostateczny.

§ 6. Kwalifikowalność kosztów

1. Katalog kosztów kwalifikowalnych:

    1) koszty upowszechniania wyników realizacji projektu takie jak: koszty udziału w konferencjach (udział w konferencji, dla maksymalnie 1 osoby, organizowanej wyłącznie na terenie Europy), koszty wyjazdów/podróży służbowych;

    2) koszty zakupu drobnego sprzętu laboratoryjnego oraz materiałów niezbędnych do budowy modeli do badań pilotażowych, czujników, sensorów, okablowania itp., materiałów nietrwałych, w tym odczynników;

    3) koszty oprogramowania, którego koszt jednostkowy nie przekracza kwoty 10.000 zł (wyłącznie do celów badawczych, np. specjalistyczne programy

komputerowe); obligatoryjne jest podanie uzasadnienia dla danego kosztu po konsultacji z Uczelnianym Ośrodkiem Informatycznym;

4) koszty szkolenia z obszaru naukowego, którym objęty jest wniosek;

5) koszty zakupu, budowy lub doposażenia aparatury badawczej, której koszt jednostkowy nie przekracza kwoty 10.000 zł - do aparatury badawczej nie zalicza się sprzętu komputerowego i innych urządzeń niewykorzystywanych bezpośrednio do realizacji prac związanych z działalnością B+R;

6) usługi obce niezbędne do realizacji badań.

2. Koszty niewymienione w ust. 1 stanowią koszty niekwalifikowalne.