

Regulamin przyznawania grantów
Rektora Politechniki Opolskiej w konkursie GRAS

tekst jednolity do użytku wewnętrznego

§ 1. Postanowienia ogólne

1. Regulamin określa zasady przeprowadzania konkursu GRAS, w którym przyznawane są granty Rektora Politechniki Opolskiej na projekty realizowane przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Politechnice Opolskiej, zwanej dalej również „PO”.
2. Kierownikiem projektu, na który może zostać przyznany grant w konkursie GRAS (maksymalnie w jednym projekcie w ramach konkursu GRAS) może być wyłącznie nauczyciel akademicki zatrudniony na stanowisku badawczym lub badawczo-dydaktycznym.
3. Członkiem zespołu badawczego, który realizuje projekt (maksymalnie w trzech projektach w ramach konkursu GRAS) może być każdy nauczyciel akademicki zatrudniony w PO w dyscyplinach ewaluowanych.
4. Projekty mogą być realizowane przez okres 6 miesięcy z możliwością przedłużenia ich o 3 kolejne miesiące. Przedłużenie okresu realizacji projektu wymaga zgody Prorektora ds. nauki i rozwoju, która może zostać wyrażona po złożeniu stosownego wniosku wraz z częściowym raportem z realizacji projektu najpóźniej 30 dni przed zakończeniem projektu.
5. Rozpoczęte a niezakończone zadania w danym roku kalendarzowym mogą być zrealizowane w roku następnym. Rektor zabezpieczy środki finansowe na ich dokończenie zgodnie z zaakceptowanym raportem, o którym mowa w § 5 ust. 6.
6. Maksymalna wysokość przyznania środków na jeden projekt wynosi 20 000,00 zł, w tym:
 - 1) 12 000,00 zł brutto z przeznaczeniem na wynagrodzenia dla członków zespołu projektowego, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 – w przeliczeniu na każdy miesiąc realizacji projektu dla wszystkich wykonawców wynosi łącznie co najwyżej 2 000,00 zł brutto w tym:
 - a) 800,00 zł brutto/miesiąc dla kierownika projektu,
 - b) 600,00 zł brutto/miesiąc dla członka zespołu
 - z zastrzeżeniem, że we wskazanych kwotach wliczone są koszty ponoszone przez PO jako pracodawcę z tytułu składki na ubezpieczenie

społeczne do ZUS-u (emerytalna, rentowa, wypadkowa), Fundusz Pracy oraz składki na Pracownicze Plany Kapitałowe (PPK);

2) 8 000,00 zł brutto z przeznaczeniem na wydatki niezbędne do realizacji projektu, a wskazane w § 6 ust. 1 punkty 2-7.

7. Grant ma charakter bezzwrotny, co oznacza, iż nieosiągnięcie celu zakładanego we wniosku nie stanowi podstawy do zwrotu dofinansowania przeznaczonego na pokrycie kosztów jego realizacji, jeżeli poniesiono je zgodnie z przeznaczeniem. Niewykorzystane środki finansowe pozostają do dyspozycji Prorektora ds. nauki i rozwoju.
8. Oceny merytorycznej wniosków dokonuje komisja złożona z Prorektora ds. nauki i rozwoju jako przewodniczącego komisji oraz przewodniczących rad naukowych dyscyplin. Dopuszcza się wyznaczenie zastępstwa na czas nieobecności.
9. Koszty projektu będącego przedmiotem wniosku o przyznanie grantu Rektora powinny być przygotowywane w oparciu o rzetelną i możliwą do zweryfikowania kalkulację kosztów. Zaleca się załączanie ofert cenowych, wydruków cenników, czy innych informacji uwiarygadniających planowane we wniosku koszty. Racjonalność budżetu podlega ocenie komisji. W przypadku nieracjonalnie zaplanowanego budżetu komisja ma prawo odrzucić wniosek.
10. Ze środków przeznaczonych na granty Rektora można finansować wydatki niezbędne do realizacji projektu zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych określonym w § 6.
11. Nabór wniosków do konkursu GRAS prowadzony jest raz w danym roku kalendarzowym. Termin składania wniosków ogłaszany jest komunikatem Rektora lub Prorektora ds. nauki i rozwoju.
12. Wniosek oceniany jest przez komisję zgodnie z § 4.
13. Minimalna liczba punktów niezbędna do uzyskania finansowania projektu wynosi 5. Komisja może ustalić inną punktację minimalną, ze względu na interes Politechniki Opolskiej lub możliwości finansowe.

§ 2. Warunki przystąpienia do konkursu

1. Do konkursu GRAS o przyznanie grantu Rektora mogą być zgłaszane wnioski, których głównym celem będzie wydanie publikacji (document type "Article") w czasopiśmie z grupy Q1, branych pod uwagę w prestiżowym rankingu najlepszych szkół wyższych na świecie, zwanym Listą Szanghajską - The Global Ranking of Academic Subjects (GRAS), w następujących obszarach badawczych:

Obszar	Tematyka naukowa	Kategoria Web of Science
Engineering	Mechanical Engineering	- Engineering, Manufacturing; - Engineering, Mechanical;
Engineering	Instruments Science & Technology	- Instruments & Instrumentation; - Microscopy;
Engineering	Energy Science & Engineering	- Energy & Fuels; - Nuclear Science & Technology; - Engineering, Petroleum; - Thermodynamics;

Wykaz czasopism z grupy Q1 z podziałem na dyscypliny naukowe udostępniony zostanie na stronie intranetowej Uczelni oraz na stronie Działu Nauki.

2. W ramach konkursu preferowane będą zespoły badawcze, w których skład wejdzie maksymalnie 3. nauczycieli akademickich, o których mowa w § 1 ust. 3.

§ 3. Wniosek

1. Wzór wniosku o przyznanie grantu Rektora stanowi załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu.
2. We wniosku należy wskazać:
 - 1) tytuł projektu;
 - 2) informacje o wnioskodawcy oraz zespole badawczym, w tym:
 - a) imię i nazwisko kierownika projektu,
 - b) skład osobowy zespołu,
 - c) informację na temat reprezentowanych przez członków zespołu dyscyplin naukowych;
 - 3) planowany efekt realizacji projektu, tj.: wydanie publikacji w czasopiśmie, w tym wskazanie nazwy danego czasopisma;
 - 4) termin rozpoczęcia realizacji projektu;
 - 5) okres realizacji projektu w miesiącach wraz z harmonogramem działania;
 - 6) opis planowanego do realizacji projektu (max 2000 znaków liczonych ze spacjami);
 - 7) informacje podlegające ocenie zgodnie z § 4;
 - 8) kosztorys zgodny z katalogiem kosztów kwalifikowalnych, o którym mowa w § 6.
3. Wnioski składa się do Działu Nauki w terminie określonym komunikatem, o którym mowa w § 1 ust. 11.

§ 4. Sposób i kryteria oceny wniosków

1. Wnioski o przyznanie grantu Rektora podlegają ocenie formalnej i merytorycznej.
2. Oceny formalnej wniosków dokonuje Dział Nauki.
3. Oceny merytorycznej wniosków dokonuje komisja.
4. Komisja ocenia wnioski według następujących kryteriów:
 - 1) liczba posiadanych przez kierownika projektu oraz członków zespołu publikacji z obszarów wymienionych w § 2 ust. 1 oraz w czasopismach z grupy Q1 w ostatnich 3 latach przed złożeniem wniosku o grant Rektora:
 - a) brak publikacji – 0 pkt,
 - b) 1- 2 publikacje – 2 pkt,
 - c) 3 lub więcej publikacji – 5 pkt;
 - 2) wskaźnik cytowalności Category Normalized Citation Impact (CNCI) publikacji wydanej z afiliacją Politechniki Opolskiej w ostatnich 3 latach przed złożeniem wniosku o grant Rektora (instrukcja dotycząca sposobu sprawdzania wskaźnika CNCI udostępniona zostanie na stronie intranetowej PO oraz na stronie Działu Nauki):
 - a) 0 (zero) – 0 pkt,
 - b) powyżej 0 do 1 i równe 1– 3 pkt,
 - c) powyżej 1 – 5 pkt;
 - 3) liczba posiadanych w dorobku kierownika projektu oraz członków zespołu publikacji 200 punktowych:
 - a) brak publikacji – 0 pkt,
 - b) 1 publikacja – 1 pkt,
 - c) 2 lub więcej publikacji – 3 pkt;
 - 4) liczba posiadanych w dorobku kierownika projektu oraz członków zespołu publikacji 200 punktowych powstałych w wyniku realizacji innych grantów Rektora (DELTA, ALFA, GAMMA):
 - a) brak publikacji – 0 pkt,
 - b) 1 publikacja – 1 pkt,
 - c) 2 lub więcej publikacji – 3 pkt;
 - 5) liczba posiadanych w dorobku kierownika projektu oraz członków zespołu publikacji z zestawienia TOP (lista udostępniona zostanie na stronie intranetowej PO oraz na stronie Działu Nauki) w ostatnich 5 latach przed złożeniem wniosku o grant Rektora:
 - a) brak publikacji – 0 pkt,
 - b) 1 publikacja – 3 pkt,
 - c) 2 lub więcej publikacji – 6 pkt;

- 6) realizacja poprzednich projektów (ocenie podlega kierownik projektu):
 - a) w przypadku, gdy jest to pierwszy wniosek kierownika projektu (nie realizował wcześniej żadnego projektu finansowanego w ramach konkursu GRAS) – 0 pkt,
 - b) w przypadku, gdy jest to kolejny wniosek kierownika projektu w konkursie GRAS, stosuje się następującą punktację:
 - we wcześniejszym projekcie osiągnięto założone cele – 5 pkt,
 - we wcześniejszym projekcie nie osiągnięto założonych celów – -5 pkt (minus 5).
5. Na podstawie protokołu oceny wniosków, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do niniejszego regulaminu, oraz w zakresie limitu dostępnych środków, komisja ustala listę wniosków o przyznanie grantów Rektora rekomendowanych do finansowania, zawierającą liczbę punktów przyznanych przez komisję.
6. Dla ważności prac komisji niezbędna jest obecność co najmniej połowy jej członków. Głosowanie odbywa się zwykłą większością głosów. Posiedzenia komisji mogą być prowadzone z użyciem metod i technik komunikowania się na odległość. W kwestiach dotyczących organizacji prac komisji nieuregulowanych niniejszym regulaminem decyduje przewodniczący komisji.
7. Wniosek może być rekomendowany do finansowania, jeżeli uzyska minimalny próg punktowy wskazany w § 1 ust. 13. Na podstawie listy, o której mowa w ust. 5, przewodniczący komisji przyznaje środki finansowe na realizację projektów w ramach grantu Rektora.
8. Lista projektów objętych finansowaniem w ramach grantu Rektora udostępniana jest na stronie intranetowej PO. Projekty, które nie znalazły się na liście nie uzyskują finansowania.
9. Od decyzji przewodniczącego komisji, przysługuje odwołanie do Rektora w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia projektów, dla których przyznano grant Rektora.

§ 5. Realizacja i rozliczenie projektu

1. Termin rozpoczęcia realizacji projektu ustala się na dzień ogłoszenia listy projektów objętych dofinansowaniem. W przypadku gdy rozstrzygnięcie naboru przypada na okres wakacyjny, tj. miesiące od lipca do września, dopuszcza się wskazanie we wniosku innego terminu rozpoczęcia, jednak nie później niż 1 października.
2. Wydatkowanie przyznanych środków finansowych realizowane jest zgodnie z planem określonym we wniosku.

3. Sposób wydatkowania przyznanych w ramach grantu Rektora środków finansowych musi być zgodny z procedurami wydatkowania i rozliczania środków finansowych obowiązującymi w PO.
4. W terminie 30 dni od zakończenia realizacji projektu, kierownik projektu zobowiązany jest złożyć raport końcowy rozliczający projekt. W przypadku projektów, które są realizowane na przełomie roku, kierownik projektu zobowiązany jest do dnia 31 stycznia roku następnego złożyć raport częściowy z realizacji projektu za rok poprzedni. Brak złożenia raportu częściowego skutkuje wstrzymaniem finansowania na rok następny. Raporty składa się według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do regulaminu.
5. W końcowym efekcie stanowiącym cel wnioskowanego projektu udział muszą mieć wszyscy członkowie zespołu badawczego.
6. W raporcie częściowym oraz raporcie końcowym należy uwzględnić w szczególności:
 - 1) określenie wymiernego efektu realizacji projektu, zgodnego ze wskazanym we wniosku celem;
 - 2) opis podjętych działań naukowych;
 - 3) wskazanie poziomu osiągnięcia planowanego celu (zrealizowane, niezrealizowane);
 - 4) uzasadnienie niezrealizowania celu (jeżeli dotyczy);
 - 5) rozliczenie poniesionych kosztów.
7. Wszelkie zmiany w realizacji projektu w odniesieniu do przedstawionych we wniosku założeń wymagają zgody Rektora/Prorektora ds. nauki i rozwoju. W przypadku zmian w kosztorysie zgoda może być wyrażona po uzyskaniu opinii komisji. Dopuszcza się możliwość przesunięcia środków finansowych w poszczególnych pozycjach kosztorysu o nie więcej niż 15% bez konieczności uzyskania zgody.

§ 6. Kwalifikowalność kosztów

1. Katalog kosztów kwalifikowalnych:
 - 1) koszty przygotowania publikacji w postaci wynagrodzenia ryczałtowego projektowego dla kierownika oraz zespołu projektowego;
 - 2) koszty upowszechniania wyników realizacji projektu takie jak: opłaty za publikację artykułu, koszty udziału w konferencjach, koszty delegacji;
 - 3) koszty zakupu drobnego sprzętu laboratoryjnego oraz materiałów niezbędnych do budowy modeli do badań pilotażowych, czujników, sensorów, okablowania itp., materiałów nietrwałych, w tym odczynników;

- 4) koszty oprogramowania (wyłącznie do celów badawczych, np. specjalistyczne programy komputerowe); obligatoryjne jest podanie uzasadnienia dla danego kosztu po konsultacji z Uczelnianym Ośrodkiem Informatycznym;
 - 5) koszty szkolenia z obszaru naukowego, którym objęty jest wniosek;
 - 6) koszty aparatury badawczej, której koszt jednostkowy nie przekracza kwoty 10.000 zł (dziesięć tysięcy zł) - do aparatury badawczej nie zalicza się sprzętu komputerowego i innych urządzeń niewykorzystywanych bezpośrednio do realizacji prac związanych z działalnością B+R;
 - 7) usługi obce niezbędne do realizacji badań.
2. Koszty niewymienione w ust. 1 stanowią koszty niekwalifikowalne.