

Protokół
z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej
z dnia 10.09.2020r.

poświęconego podjęciu uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania
przez Radę Naukową Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna Politechniki Opolskiej
stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie inżynieria mechaniczna doktorowi Rolandowi
Pawliczkowi

Komisja Habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w dniu 24.01.2020r. w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Jan Awrejcewicz - przewodniczący
2. Prof. dr hab. inż. Andrzej Buchacz - recenzent (wyznaczony przez Radę Wydziału Mechanicznego Politechniki Opolskiej)
3. Prof. dr hab. inż. Bogdan Posiadała - recenzent
4. Prof. dr hab. inż. Witold Cecot - recenzent
5. Prof. dr hab. inż. Michał Kuciej - członek komisji
6. Prof. dr hab. inż. Mirosław Pajor - członek komisji (wyznaczony przez Radę Wydziału Mechanicznego Politechniki Opolskiej)
7. Dr hab. inż. Joanna Małecka - sekretarz (wyznaczona przez Radę Wydziału Mechanicznego Politechniki Opolskiej)

odbyła w dniu 10.09.2020r. zamknięte zdalne posiedzenie poświęcone podjęciu uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania przez Radę Naukową Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna Politechniki Opolskiej stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie inżynieria mechaniczna (w dawnej nomenklaturze: mechanika) doktorowi Rolandowi Pawliczkowi. W posiedzeniu wzięli udział wszyscy członkowie Komisji.

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej, Prof. dr hab. inż. Jan Awrejcewicz, otworzył posiedzenie witając recenzentów, członków Komisji i sekretarza. Stwierdził prawomocność posiedzenia i przedstawił planowany porządek obrad.

Przewodniczący stwierdził, że dokumentacja dotycząca postępowania habilitacyjnego jest przygotowana zgodnie z obowiązującymi przepisami i od strony formalnej nie budzi żadnych zastrzeżeń. Następnie zwrócił się z pytaniem do wszystkich członków Komisji, czy ich zdaniem nie istnieją żadne okoliczności wskazujące na możliwość wystąpienia wątpliwości odnośnie ich bezstronności w przedmiotowym postępowaniu. Członkowie Komisji, w odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego, potwierdzili, że zapoznali się z pełną dokumentacją dotyczącą postępowania habilitacyjnego dr. Rolanda Pawliczka zawierającą w szczególności autoreferat, prezentujący między innymi osiągnięcie naukowe zatytułowane "Uwzględnienie składowej statycznej przy zginaniu dla zmęczeniowych obciążeń blokowych", wykaz publikacji naukowych, informacje na temat osiągnięć dydaktycznych i organizacyjnych, jak również ze wszystkimi recenzjami. Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych uwag odnośnie braków w dokumentacji dorobku.

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił harmonogram dotychczasowego przebiegu postępowania zgodnie z tabelą:

Data	Czynność w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Rolandowi Pawliczkowi
25.04.2019 r.	Dr Roland Pawliczek złożył wniosek do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie mechanika ze wskazaniem Rady Wydziału Mechanicznego Politechniki Opolskiej jako jednostki do przeprowadzenia tego postępowania.
16.05.2019 r.	Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów zwróciła się do Rady Wydziału Mechanicznego Politechniki Opolskiej załączając wniosek Habilitanta wraz z dokumentacją, z prośbą o podjęcie uchwał w sprawie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego oraz w sprawie wyznaczenia trzech członków Komisji Habilitacyjnej.
25.06.2019 r.	Komisja ds. nauki przedstawiła protokół, w którym zarekomendowała Radzie Wydziału Mechanicznego Politechniki Opolskiej uchwałę, wyrażającą zgodę na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr. inż. Rolanda Pawliczka oraz uchwałę, zawierającą propozycję trzech członków komisji habilitacyjnej w osobach: 1. Prof. dr hab. inż. Andrzej Buchacz z Politechniki Śląskiej jako recenzent, 2. Prof. dr hab. inż. Mirosław Pajor z Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego w Szczecinie jako członek komisji, 2. Dr hab. inż. Joanna Małecka z Politechniki Opolskiej jako sekretarz.
26.06.2019 r.	Rada Wydziału Mechanicznego Politechniki Opolskiej podjęła uchwałę nr 323 z dnia 26.06.2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego oraz uchwałę nr 324 z dnia 26.06.2019r. w sprawie wyznaczenia trzech członków Komisji Habilitacyjnej w osobach (po wcześniejszym wysłuchaniu referatu wygłoszonego przez kandydata): 1. Prof. dr hab. inż. Andrzej Buchacz z Politechniki Śląskiej jako recenzent, 2. Prof. dr hab. inż. Mirosław Pajor z Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego w Szczecinie jako członek komisji, 3. Dr hab. inż. Joanna Małecka z Politechniki Opolskiej jako sekretarz.
24.01.2020 r.	Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów poinformowała, że w dniu 24.01.2020r. wszczęła postępowanie habilitacyjne dr. inż. Rolanda Pawliczka i powołała Komisję Habilitacyjną w składzie: 1. Prof. dr hab. inż. Jan Awrejcewicz - przewodniczący 2. Prof. dr hab. inż. Andrzej Buchacz - recenzent 3. Prof. dr hab. inż. Bogdan Posiadała - recenzent 4. Prof. dr hab. inż. Witold Cecot - recenzent 5. Prof. dr hab. inż. Michał Kuciej - członek komisji 6. Prof. dr hab. inż. Mirosław Pajor - członek komisji 7. Dr hab. inż. Joanna Małecka - sekretarz
11.03.2020 r.	Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna Politechniki Opolskiej w porozumieniu z Przewodniczącym Komisji Habilitacyjnej, za pośrednictwem sekretarza komisji, przekazał wszystkim członkom Komisji Habilitacyjnej dokumentację wniosku, z prośbą o opracowanie recenzji i opinii w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.
11.08.2020r.	Wpłynięcie ostatniej recenzji do Biura Przewodniczącego Rady Naukowej dyscypliny Inżynieria Mechaniczna Politechniki Opolskiej.

12.08.2020r.	Wysłanie wszystkich recenzji członkom Komisji Habilitacyjnej.
28.08.2020r.	Wyznaczenie terminu posiedzenia Komisji Habilitacyjnej na dzień 10.09.2020r.
10.09.2020r.	Posiedzenie Komisji Habilitacyjnej poświęcone podjęciu uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Rolandowi Pawliczkowi.

Następnie Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję na temat oceny dorobku naukowego Habilitanta w zakresie dyscypliny, której dotyczy postępowanie. Udzielił głosu Recenzentom, prosząc o przedstawienie swoich recenzji.

Prof. dr hab. inż. Bogdan Posiadała wskazał, iż kandydat przedstawił do oceny jako osiągnięcie naukowe jednotematyczny cykl 9 (w tym 5 autorskich) publikacji zatytułowany: „Uwzględnienie składowej statycznej przy zginaniu dla zmęczeniowych obciążeń blokowych”. Profesor wskazał, iż głównym aspektem badań podjętych przez dr. inż. Rolanda Pawliczka była ocena zmian trwałości wybranych materiałów konstrukcyjnych poddanych obciążeniom oraz ocena wpływu sekwencji narastających i malejących wartości średnich obciążenia w kolejnych blokach na przebieg zjawisk zmęczeniowych.

Profesor Bogdan Posiadała zaznaczył, że do najistotniejszych osiągnięć Habilitanta w tym obszarze należy:

- opracowanie metodyki prowadzenia badań zmęczeniowych w warunkach obciążeń blokowych ze zmiennymi wartościami współczynnika asymetrii cyklu historii obciążenia w bloku oraz realizację według tej metody badań zmęczeniowych w odniesieniu do wybranych materiałów, szczególnie w zakresie wyznaczania trwałości zmęczeniowej tych materiałów,
- opracowanie modyfikacji algorytmicznych metod oceny wyężenia materiału, szczególnie w zakresie realizacji obciążeń blokowych ze zmiennymi wartościami współczynnika asymetrii cyklu w poszczególnych blokach obciążenia oraz realizację badan eksperymentalnych w takich warunkach obciążenia,
- realizacja badan eksperymentalnych oraz sformułowanie istotnych wniosków w kontekście obserwowanych ważnych zjawisk, w tym kumulacji uszkodzeń zmęczeniowych oraz umocnienia materiału,
- opracowanie autorskiego oprogramowania do monitorowania i rejestracji wyników pomiarów oraz stanowiska badawczego przygotowanego według idei tzw. przyrządów wirtualnych oraz realizacja z użyciem wykonanych stanowisk badań ukierunkowanych na analizę pętli histerezy relacji obciążenie-odkształcenie,
- wskazanie nowych obszarów badań rozwijających metody i środki analizowanej tematyki badawczej.

Profesor Bogdan Posiadała wskazał, że kolejnym znacznym osiągnięciem kandydata był Jego udział w opracowaniu i budowie stanowiska do badania przepływów strumienia powietrza w kanale o przekroju okrągłym, a w szczególności opracowaniu systemu sterującego pracą elementów napędowych, wykonującego niezbędne pomiary i umożliwiającego końcową prezentację wyników pomiarów. Podsumowując osiągnięcia naukowe Kandydata, prof. Posiadała stwierdził, że stanowią one oryginalny i istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej inżynieria mechaniczna.

Profesor zaznaczył, że dr inż. Roland Pawliczek posiada w dorobku łącznie 63 prace, po doktoracie 53, z czego 7 w czasopiśmie posiadających współczynnik wpływu Impact Factor,

Liczba cytowań wg Web of Science wynosi 63 (56 bez autocytowań), a Indeks Hirscha 4. Sumaryczny wskaźnik wpływu (impact factor) zgodnie z rokiem opublikowania wynosi 6,84.

Prof. dr hab. inż. Bogdan Posiadała ocenił dorobek dydaktyczny, organizacyjny, popularyzatorski oraz w zakresie współpracy międzynarodowej dra Rolanda Pawliczka jako spełniający w wystarczającym stopniu wymagania stawiane osobom wnioskującym o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Podsumowując, prof. dr hab. inż. Bogdan Posiadała stwierdził, że na podstawie analizy przedłożonych materiałów, dr inż. Roland Pawliczek spełnia w wystarczającym stopniu kryteria zawarte w Ustawie z dnia 14 marca 2003 o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (z późniejszymi zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011.

Prof. dr hab. inż. Andrzej Buchacz stwierdził, iż działalność naukowa dr. inż. Rolanda Pawliczka dotyczy problematyki związanej z badaniami zmęczeniowymi materiałów poddanych obciążeniom blokowym, w przypadku których współczynnik asymetrii cyklu nie jest wartością stałą i zmienia się w poszczególnych sekwencjach bloku obciążającego element konstrukcji. Profesor stwierdził, że przedstawiony do oceny zestaw publikacji zawiera szereg interesujących wyników i wniosków. Wskazał, że zagadnienia rozważane w pracy należą do zadań identyfikacji analityczno-numerycznych modeli obiektów rzeczywistych, prowadzącej do tworzenia i przybliżania ich dokładności w celu opisu zjawisk obserwowanych i badanych w rozważanych strefach kryterialnych.

Podsumowując, prof. Andrzej Buchacz ocenił recenzowane osiągnięcie jako wartościowe, a wraz z aktywnością Habilitanta w obszarze osiągnięć dydaktycznych, organizacyjnych, współpracy naukowej oraz popularyzacji nauki, stwierdził, iż przedmiot i zakres rozprawy habilitacyjnej spełnia warunki określone w Ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003r. wraz ze zmianami z dnia 18 marca 2011r.

Prof. dr hab. inż. Witold Cecot stwierdził, że przedstawione do zrecenzowania osiągnięcie naukowe pt. „Uwzględnienie składowej statycznej przy zginaniu dla zmęczeniowych obciążeń blokowych”, zostało udokumentowane cyklem 9 publikacji z lat 2005-2018, w tym 3 w czasopiśmie znajdujących się w bazie JCR, a 4 w materiałach konferencyjnych.

Profesor zaznaczył, iż wskazane publikacje dotyczą konsekwentnie jednego tematu i są głównie związane z eksperymentalnym badaniem trwałości zmęczeniowej elementów wykonanych ze stali, poddanych obciążeniom blokowym o różnych amplitudach i wartościach średnich.

Jako oryginalny wątek badań, Profesor wskazał zastosowanie obciążeń losowo zmiennych o różnej nieregularności oraz zmodyfikowanie przez Habilitanta algorytmu obliczania trwałości zmęczeniowej z zastosowaniem podejścia przyrostowego. Profesor zwrócił uwagę na to, iż Habilitant nie sformułował hipotezy mogącej wyjaśnić przyczynę zależności trwałości od kolejności obciążeń, a eksperymenty dotyczą w zasadzie jednoosiowego stanu naprężenia. Druga uwaga dotyczyła braku wykonania przy pomocy np. oprogramowania komercyjnego analizy numerycznej z zastosowaniem modelu sprężysto-plastycznego albo sprężysto-lepko-plastycznego dla umiarkowanej liczby cykli, co pozwoliłoby na analizę różnych materiałów i złożonych stanów obciążenia.

Profesor Witold Cecot stwierdził, iż wskaźniki charakteryzujące działalność publikacyjną Habilitanta (63 cytowania w artykułach, w tym 56 bez autocytowań; ok. 7 cytowań średnio na jeden artykuł z bazy WoS; indeks $h=4$) wraz z pozostałymi osiągnięciami (trzy, 1-tygodniowe

zagraniczne wizyty naukowe, udział jako wykonawca w 2 międzynarodowych projektach badawczych, recenzje 4 artykułów oraz członkostwo w komitetach naukowych konferencji) wraz z dorobkiem w zakresie działalności dydaktycznej i organizacyjnej Kandydata, spełniają wymogi potrzebne do nadania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie inżynieria mechaniczna.

Przewodniczący zwrócił się do pozostałych członków komisji o wyrażenie swojej opinii. Głos zabrali kolejno pozostali członkowie komisji.

Prof. dr hab. inż. Michał Kuciej stwierdził, że za najważniejsze osiągnięcie naukowe Habilitanta uważa zaproponowanie zmodyfikowanego algorytmu oceny wyężenia materiału dla przypadku obciążeń blokowych, natomiast duży niedosyt pozostawia ograniczenie się w prowadzonych badaniach do jednoosiowego stanu naprężenia i dość wąskiego zakresu analizowanych materiałów, użytych w celu weryfikacji i możliwej dalszej modyfikacji zaproponowanego algorytmu.

Profesor stwierdził, że badania wnoszą wkład w rozwój dyscypliny inżynieria mechaniczna, jednak krytycznie odniósł się do poziomu (rangi) większości czasopism w których Habilitant zaprezentował wyniki swoich badań zawartych w dziele. Profesor Michał Kuciej zwrócił uwagę, iż sumaryczny IF według lat publikacji jest równy 4,753, a nie jak zadeklarowano we wniosku 6,84 (po sprawdzeniu w bazie JCR, 4 czasopisma nie posiadały wskaźnika IF w latach publikacji). Pozostały dorobek naukowy oraz działalność dydaktyczną i organizacyjną Habilitanta ocenił jako bardzo dobrą, a w podsumowaniu stwierdził, że Pan dr inż. Roland Pawliczek spełnia wymagania ustawowe stawiane osobom ubiegającym się o stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna.

Prof. dr hab. inż. Mirosław Pajor zaznaczył, że cennym osiągnięciem Habilitanta są zrealizowane badania eksperymentalne realizowane na zaprojektowanych stanowiskach badawczych z użyciem autorskiego oprogramowania, a praca ma szeroki wymiar praktyczny, bowiem analiza wyników badań prowadzi do sformułowania praktycznych zaleceń dla projektantów realizujących analizy obciążeń zmęczeniowych. Profesor zwrócił uwagę, iż praca jest syntezą wyników wieloletnich prac badawczych zrealizowanych przez Habilitanta i wnosi znaczący wkład w rozwój dyscypliny mechanika w dziedzinie nauki techniczne, w zakresie modelowania i badania procesów zmęczeniowych. Podsumowując dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny dr. inż. Rolanda Pawliczka, stwierdził, że jego działalność wniosła istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej mechanika, aktualnie inżynieria mechaniczna w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych.

Dr hab. inż. Joanna Małecka stwierdziła, po zapoznaniu się z całością dokumentacji złożonej przez dra inż. Rolanda Pawliczka, że przedstawione osiągnięcia naukowe oraz pozostały dorobek dydaktyczny i organizacyjny stanowią wystarczającą podstawę do poparcia wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Podkreśliła także intensywną działalność Habilitanta po obronie pracy doktorskiej.

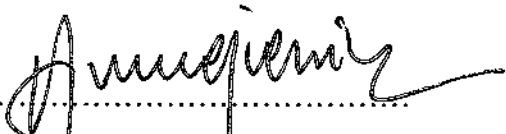
Przewodniczący Komisji, po wysłuchaniu wypowiedzi recenzentów oraz pozostałych członków Komisji uznał dyskusję za zamkniętą. Stwierdził On, że główne osiągnięcie naukowe Habilitanta dotyczy eksperymentalnego badania trwałości zmęczeniowej elementów

wykonanych ze stali, poddanych obciążeniom blokowym o różnych amplitudach i wartościach średnich. W Jego opinii Kandydat spełnia wymagania ustawowe w stopniu wystarczającym do uzyskania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie naukowej inżynieria mechaniczna (w starej nomenklaturze mechanika) w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych.

Przewodniczący Komisji podsumował dotychczasowe obrady, a następnie przedstawił wniosek o przeprowadzenie głosowania nad podjęciem uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Rolandowi Pawliczkowi. Wyjaśnił, że jeśli głosowanie wykaże brak poparcia dla przedstawionego wniosku, będzie to znaczyło automatycznie, że Komisja wyraża opinię negatywną odnośnie nadania Kandydatowi stopnia doktora habilitowanego, a uchwała będzie miała treść zawierającą opinię w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego. Przypomniał, że głosowanie odbędzie się na zasadzie bezwzględnej większości głosów (głosów „za” więcej niż suma głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”). Poinformował również, że we wniosku wszczynającym postępowanie, Habilitant nie wniósł prośby o głosowanie w trybie tajnym. Mając to na uwadze, Przewodniczący poprosił członków komisji o oddanie głosów w trybie jawnym przez podniesienie ręki i pisemne potwierdzenie swojej decyzji na przygotowanym formularzu protokołu z przebiegu głosowania.

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego uchwała zawierająca pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Rolandowi Pawliczkowi została przyjęta 7 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i 0 głosami „wstrzymującymi się” i stała się prawomocna w chwili jej podjęcia.

Podpis Przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej



.....

Prof. dr hab. inż. Jan Awrejcewicz